

Tabela 2: Técnicas de imagem usadas para a identificação dos TUNE.

Autor (ano)	No. de casos	EE	US	TC	RM	CRS	Angio	Est com Cálcio
Rosch, 1992 ⁽⁵⁵⁾	38	82%	Não viu	Não viu	-	-	27%	-
Palazzo, 1993 ⁽²⁷⁾	30 (17/13)	Gastrinoma: 77,9% Insulinoma: 79%	50% 7%	50% 14%	-	-	-	-
Zimmer, 1994 ⁽⁴²⁾	18	TUNE: 88%	32%	36%	24%	52%	-	-
Gibril 1996 ⁽²⁸⁾	80	Gastrinomas: - Metástase hep.: -	19% 19%	31% 38%	30% 45%	58% 75%	28% 40%	-
van Eijck 1996 ⁽⁴⁵⁾	48	-	-	-	-	65%	-	-
Zimmer, 1996 ⁽²⁹⁾	20 (10/10)	Gastrinoma: 79% Insulinoma: 93%	29% 7%	29% 21%	29% 7%	86% 14%	-	-
Gibril 1997 ⁽³⁰⁾	80	Gastrinomas: - Metástase hep.: -	9% 42%	48% 62%	- 71%	58% 92%	- 62%	-
Chiti 1998 ⁽³⁵⁾	131	- -	Tune: 36% Metástases: 88%	43% 78%	- -	62% 90%	- -	- -
De Angelis, 1998 ⁽³¹⁾	32	83%	11%	28%	27%	11%	29%	-
De Angelis, 1999 ⁽³²⁾	23	TUNE: 87% Insulinoma: 92%	17%	30%	25%	15%	27%	-
Bansal, 1999 ⁽⁶⁶⁾	36	85%	-	-	-	-	-	-
Anderson, 2000 ⁽⁶⁴⁾	82	Gastrinoma: 100% Insulinoma: 88%	- -	- -	- -	- -	44% -	- -
Ardengh 2000 ⁽¹⁵⁾	12	Insulinomas: 83,3%	-	16,7% (TCH)	-	-	-	-
Thoeni 2000 ⁽⁴³⁾	28	-	-	-	85%	-	-	-
Brandle, 2001 ⁽⁴⁴⁾	11	Insulinomas: 50%	-	37,5%	12,8%	-	63,6%	-
Guines, 2002 ⁽⁶⁵⁾	10	90%	-	-	-	-	-	-
Fidler 2003 ⁽⁶⁹⁾	30	-	-	Insulinoma 63%	-	-	-	-
Gouya, 2003 ⁽⁴⁰⁾	30	Insulinoma: 93,8%	-	94%	-	-	-	-
Ardengh 2004 ⁽¹⁶⁾	30	Insulinomas: 80,6%	-	33%	40%	-	-	-
Fendrich 2004 ⁽³³⁾	40	Insulinomas: 65%	33%	33%	15%	0%	-	-
Kaczirek 2004 ⁽³⁸⁾	67	Insulinomas: 71%	-	58%	85%	-	65%	-
Hellman 2005 ⁽³⁴⁾	25	MEN I: 100%	75%	40%	-	-	-	-
Nikou 2005 ⁽⁴⁾	11	VIPoma: 36,4%	-	54,5%	54,5%	-	36,4%	-
Saga 2005 ⁽⁴⁶⁾	40	-	-	-	-	80%	-	-
Rappeport 2006 ⁽⁴¹⁾	23	78,5%	-	84,2%(mut slice)	-	57,2%	-	-
Mirallie 2006 ⁽⁴⁷⁾	55 (29/26)	Gastrinoma: 75% Insulinoma: 85%	-	-	-	65% 47%	-	-
Thomas-Marques 2006 ⁽⁷⁰⁾	51	MEN I: 54,9%	-	-	-	-	-	-