

**Tabla 1. Fórmulas de legibilidad y comprensibilidad validadas y/o adaptadas para la lengua española.**

<b>Autor y fecha</b>	<b>Fórmula - ecuación</b>
Spaulding. 1951	<b>Dificultad</b> = 1,609 (ASL) + 331,8(D) + 22,0
Fernández Huerta. 1959	En cada página o en cada muestra, siempre en inicio de párrafo, se anota el número total de sílabas por cada 100 palabras a considerar. El promedio del número de sílabas en los grupos de 100 palabras seleccionados (P). En esos mismos párrafos se anota el conjunto de frases que se constituyen cada 100 palabras. El promedio de todas las muestras es F. Las frases se diferencian por el punto o el punto y coma. <b>Lectorabilidad</b> = 206,84 – 0,60P – 1,02F
Gutiérrez. 1972	Utiliza el test de cloze en estudiantes de 6º grado con el objetivo de medir la comprensibilidad de los textos escolares por los estudiantes. No ha sido una fórmula muy utilizada por falta de apoyo. En su fórmula intervienen tres variables: número de letras (L), número de palabras (W) y número de frases (S). <b>Legibilidad</b> = 95,2 – 9,7 (L/W)- 0,35(W/S)
López Rodríguez 1981-2.	Las variables de la fórmula son: comas (x <sub>1</sub> ), punto y aparte (x <sub>4</sub> ), palabras por frase (X <sub>16</sub> ), palabras de más de 3 sílabas (x <sub>19</sub> ), medida de redundancia (x <sub>21</sub> ), vocabulario común de García Hoz (x <sub>22</sub> ) y lista ampliada de Spaulding (x <sub>26</sub> ). Desarrolla dos fórmulas más, independientes, para 7º y 8º grado. <b>Índice de dificultad</b> = 95,4339 – 0,0756x <sub>1</sub> + 0,2012x <sub>4</sub> – 0,0669x <sub>16</sub> – 0,0728x <sub>19</sub> – 35,202x <sub>21</sub> – 1,0601 x <sub>22</sub> + 0,7783x <sub>26</sub>
Rodríguez Diéguez 1983, 1987	Utiliza 12 aspectos para desarrollar su fórmula, que son: comas (x <sub>1</sub> ), punto y coma (x <sub>2</sub> ), punto y aparte (x <sub>4</sub> ), nombres propios (x <sub>11</sub> ), números (x <sub>12</sub> ), palabras por frase (X <sub>16</sub> ), medida de redundancia (x <sub>21</sub> ), vocabulario común de García Hoz (x <sub>22</sub> ), pronombres personales (x <sub>25</sub> ), total de puntos (x <sub>27</sub> ) desviación de la distribución de las letras por palabra (x <sub>28</sub> ) y media de letras por palabra + 2.58 desviación (x <sub>31</sub> ). <b>Índice de dificultad</b> = 59,929 – 0,098x <sub>1</sub> – 0,321x <sub>2</sub> + 4,428 log(x <sub>4</sub> ) + 0,108x <sub>11</sub> + 0,200x <sub>12</sub> – 7.079 log (x <sub>16</sub> ) – 25,816 log (x <sub>21</sub> ) – 0,007 (x <sub>22</sub> ) <sup>2</sup> – 0,012x <sub>25</sub> – 0,126x <sub>27</sub> – 20,420x <sub>28</sub> + 5,502x <sub>31</sub>
Crawford , 1984	<b>Nivel de grado</b> = [número de frases en 100 palabras x (-.205)] + (número de sílabas en 100 palabras x .049) – 3,047
Szigriszt 1992	Fórmula de la perspicuidad. dos versiones: para una muestra de 100 palabras utiliza el número de sílabas (s) en 100 palabras y el número de palabras por frase (p); la segunda versión, permite aplicar la fórmula a cualquier tamaño de muestra contabiliza el número de sílabas (s) , el número de palabras (p) y el número de frases (f). <b>Para muestras de 100 palabras</b> Perspicuidad = 207 – 0,623 s – p <b>Para todo tamaño de muestra</b> Perspicuidad = 207 – (62,3 s) : p – (p:f)
Simón Lorda 1997	El LEGIN toma valores entre 0 (legibilidad mínima) y 200 (legibilidad máxima). LEGIN = 100 + índice de Flesch + índice de complejidad de oraciones.
José Antonio García López 2001	La metodología supone que, de cada folleto, se selecciona una muestra de 100 palabras, a ser posible que suponga inicio de párrafo. Se contabilizan el número total de sílabas y se calcula el promedio de sílabas por palabra (SIL). Se localiza la frase que termina lo más cerca posible de la palabra número 100 de la muestra, se contabilizan el número de frases y se divide el número total de palabras, por el número de frases (PAL). Con los valores promedios se aplica la ecuación . EDAD = -7,1395 + 0,2495PAL + 6,4763SIL