

Tabla 1. Datos emergentes

CUESTION SEÑALADA	Autor/ Grupo (fecha)	Diseño del estudio	Estado Hormonal	Ambito	Resultados
AGONISTA LHRH VS ABLACION OVARICA QUIRURGICA	Boccardo F ⁽¹⁶⁾ (1994)	Aleatorizado	Peri-M	Metastásico	Eficacia comparable
	Taylor C ⁽¹⁷⁾ (1998)	Aleatorizado	Pre-M	Metastásico	Eficacia comparable
AGONISTA LHRH VS QUIMIOTERAPIA	ZEBRA ⁽¹⁸⁾ (2002)	Aleatorizado	Pre-M o Peri-M	Adyuvante / N+	Eficacia comparable
AGONISTA LHRH + TAM VS QUIMIOTERAPIA (*)	FASG06 ⁽¹⁹⁾ (2000)	Aleatorizado	Pre-M	Adyuvante / N+	Eficacia comparable
	Boccardo F ⁽²⁰⁾ (2000)	Aleatorizado	Pre-M o Peri-M	Adyuvante / N+	Eficacia comparable
	Jakesz R ⁽²¹⁾ (2002)	Aleatorizado	Pre-M	Estadio I/II	Eficacia comparable
AGONISTA LHRH + TAM VS AGONISTA LHRH	Klijn J ⁽²²⁾ (2001)	Metanálisis de 4 ensayos aleatorizados	Pre-M	Avanzado	Agonista LHRH + TAM mostró eficacia superior que el agonista LHRH
QUIMIOTERAPIA VS QUIMIOTERAPIA SEGUIDA DE AGONISTA LHRH	ZIPP ⁽²³⁾ (2001)	Aleatorizado	Pre-M	Adyuvante / N+ y N-	Eficacia comparable
AGONISTA LHRH VS AGONISTA LHRH + INHIBIDOR DE LA AROMATASA (AI)	Dowsett M ⁽²⁴⁾ (1999)	-	Pre-M	-	Agonista LHRH +AI mostró una inhibición estrogénica mucho mayor que el agonista LHRH solo
	Celio L ⁽²⁵⁾ (1999)	Aleatorizado	Pre-M	-	Agonista LHRH +AI mostró una inhibición estrogénica mucho mayor que el agonista LHRH solo
AGONISTA LHRH + INHIBIDOR DE LA AROMATASA LUEGO AGONISTA LHRH + TAMOXIFENO	Forward D ⁽²⁶⁾ (2000)	No Aleatorizado	Pre-M	Metastásico	Respuesta: 89%

(*) Los regímenes incluyeron combinaciones sin antraciclinas o dosis subóptimas de antraciclinas